

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-2295

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Деловой Альянс» на определение Арбитражного суда Ростовской области от 28.12.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2021 по делу № А53-26930/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «Деловой Альянс» о признании незаконным и отмене постановления Новороссийской таможни от 17.03.2020 № 10317000-168/2020 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отмене решения Южной оперативной таможни от 08.07.2020 № 10314000/87ю/71А по жалобе на постановление,

установил:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 28.12.2020 дело передано по подсудности на рассмотрение Арбитражному суду Краснодарского края.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм процессуального права.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Суд, установив, что оценка законности оспариваемого постановления о привлечении к административной ответственности не входит в его компетенцию, руководствуясь статьями 39, 207, 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пришел к выводу о передаче дела в Арбитражный суд Краснодарского края по месту нахождения административного органа, вынесшего оспариваемое постановление, и месту совершения правонарушения.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований, исходя из доводов жалобы, не установлено.

При этом передача дела в другой суд не лишает заявителя гарантированного ему Конституцией Российской Федерации права на судебную защиту и не противоречит требованиям части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов