

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-2191

г. Москва

1 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области (ответчик, г. Екатеринбург, далее – управление) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 31.01.2020 по делу № А60-53671/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.12.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» к управлению и федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 63 Главного Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области» (далее – учреждение) о взыскании в порядке регресса 10 800 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьего лица гражданина Селякова А.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.01.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020, с учреждения взыскано 10 800 рублей.

Арбитражный суд округа Уральского округа постановлением от 03.12.2020 решение от 31.01.2020 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе управление просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие надлежащих доказательств оставления работником учреждения места ДТП.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Содержащееся в жалобе требование об изменении оценки исследованных судами обстоятельств дорожно-транспортного происшествия не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Главному управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова