

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-2161

г. Москва

1 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Шатурская швейная мануфактура» (ответчик по первоначальному иску, г. Шатура) на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.05.2020 по делу № А75-5137/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «РН-Снабжение» (г. Нижневартовск) к обществу с ограниченной ответственностью «Шатурская швейная мануфактура» о взыскании 2 394 319 рублей 24 копеек неустойки за просрочку поставки товара и по встречному иску о взыскании 399 647 рублей 05 копеек неустойки за просрочку оплаты товара,

установила:

решением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.05.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020, первоначальный и встречный иски удовлетворены частично; в результате зачета взысканных сумм с общества «Шатурская швейная мануфактура» в пользу общества «РН-Снабжение» взыскано 2 004 210 рублей 76 копеек неустойки.

В кассационной жалобе общество «Шатурская швейная мануфактура» просит об отмене судебных актов вследствие необоснованного отказа в уменьшении неустойки, несоответствия вывода о сроке поставки обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопрос о сроке поставки товара разрешен судами в соответствии с условиями договора от 20.03.2017 № РСН-1280/17.

Установление в пределах данного дела обстоятельств, соответствующих критериям для уменьшения неустойки (статья 333 Гражданского кодекса Российской Федерации), является компетенцией судов, рассматривающих дело по правилам для суда первой инстанции, и связанные с этими обстоятельствами доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Шатурская швейная мануфактура» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова