

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-2533

г. Москва

1 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Крезол-Нефте-Сервис» (ответчик, г. Уфа) на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2021 по делу № А47-11215/2019 Арбитражного суда Оренбургской области по иску индивидуального предпринимателя Катьянова Е.А. о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Национальная страховая группа – «Росэнерго» 6 777 рублей 10 копеек неустойки, с общества «Крезол-Нефте-Сервис» – 239 318 рублей убытков, с обоих ответчиков – 1 021 рубль 30 копеек почтовых расходов и 30 000 рублей расходов на услуги представителя с участием в качестве третьих лиц публичного акционерного общества «Страховая компания «Энергогарант», граждан Дудаева М.Х., Филиппова Е.В.,

установила:

решением Арбитражного суда Оренбургской области от 30.07.2020 с общества «Национальная страховая группа – «Росэнерго» взыскано 6 777 рублей 10 копеек неустойки, 640 рублей 42 копейки почтовых расходов и 5 000 рублей расходов на услуги представителя; в иске к обществу «Крезол-Нефте-Сервис» отказано.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.10.2020 решение от 30.07.2020 изменил: с общества «Национальная страховая группа – «Росэнерго» взыскал 6 777 рублей 10 копеек неустойки, 5 000 рублей судебных расходов на услуги представителя и 640 рублей 42 копейки почтовых расходов; с общества «Крезол-НефтеСервис» –

230 318 рублей убытков, 462 рубля 98 копеек почтовых расходов и 19 821 рубль расходов на услуги представителя.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 21.01.2021 постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Крезол-Нефте-Сервис» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправомерность требования о взыскании разницы между стоимостью восстановительного ремонта транспортного средства и выплаченным страховым возмещением и недоказанность ее размера.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Взыскание с заявителя как причинителя вреда убытков в полном объеме основано на статьях 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заявленные убытки подтверждены доказательствами, оцененными судами в соответствии с компетенцией, и изменение их оценки в связи с доводами жалобы на стадии кассационного производства не допускается.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Крезол-Нефте-Сервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова