

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-2277

г. Москва

1 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юрическое агентство «АБА» (истец, г. Ставрополь, далее – агентство) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 19.03.2020 по делу № А63-19805/2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2020 по тому же делу по иску агентства к индивидуальному предпринимателю – главе крестьянского фермерского хозяйства Янаковой Вере Владимировне (с. Дубовая Балка, Ставропольский край, далее – предприниматель) о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 19.03.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе агентство просит об отмене судебных актов, ссылаясь на противоречие их договору и обстоятельствам его исполнения, процессуальные нарушения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, применив статью 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, признали согласованные сторонами последствия прекращения договора от 01.02.2019 нарушающими баланс интересов сторон и, установив оплату предпринимателем предусмотренных дополнительными соглашениями к договору услуг, оценили требования агентства как не правомерные.

Компетенция судов на применение последствий нарушения пределов осуществления гражданских прав не подлежит пересмотру в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «АБА» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова