

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-2083

г. Москва

1 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПТК Вакумпарк-М» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020 по делу № А40-289860/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр современной печати» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «ПТК Вакумпарк-М» о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «ПТК Вакумпарк-М» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на нарушение в оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства исполнения договора поставки от 11.04.2017 № 16КН/04-2017 по представленным доказательствам с применением статей 330, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили наличие условий для взыскания с ответчика договорной неустойки в связи с несвоевременной оплатой поставленного товара.

Требуемый в жалобе пересмотр оценки доказательств поставки не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ПТК Вакумпарк-М» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова