

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-2285

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества Банк «Финансовая корпорация Открытие» на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2020 по делу № А40-193060/2019

по иску федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Лечебно-реабилитационный центр Министерства экономического развития Российской Федерации» к публичному акционерному обществу Банк «Финансовая корпорация Открытие» о взыскании задолженности по банковской гарантии от 26.07.2018 № 18777-447-233507 в размере 18 442 425,27 рублей, неустойки в размере 1 438 509,17 рублей,

### установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 368, 376, 378, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды удовлетворили иск, признав, что основания для отказа в выплате банковской гарантии у гаранта отсутствовали, требование платежа по гарантии соответствовало условиям гарантии и нормам законодательства.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из установленных судами обстоятельств и представленных доказательств, не согласиться с которой, исходя из доводов жалобы, оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов

