

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-2606

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Советско-Гаванские теплосети» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 17.06.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.12.2020 по делу № А73-25455/2019

по иску общества к администрации Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края (далее – администрация) о взыскании 57 192 708 рублей 45 копеек неосновательного обогащения (с учетом уточнения иска в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – временного управляющего общества, общества с ограниченной ответственностью «Флагман», межмуниципального (межрайонное) общества с ограниченной ответственностью по централизованной поставке топлива «Межрайтопливо», Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю,

установил:

решением суда первой инстанции от 17.06.2020, оставленным без изменения постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.12.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, между администрацией и обществом заключено соглашение от 05.11.2019 № 5 о предоставлении из районного бюджета субсидии на компенсацию расходов, связанных с ростом цен на мазут и уголь.

В обоснование заявленных требований общество указало, что администрацией обязанность по перечислению субсидии на компенсацию расходов, связанных с ростом цен на мазут и уголь, не исполнена, денежные средства, удерживаемые администрацией, являются неосновательным обогащением.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды, руководствуясь положениями статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Хабаровского края от 27.05.2019 № 206-пр «Об утверждении порядка предоставления субсидии из краевого бюджета бюджетам муниципальных образований Хабаровского края на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований края по компенсации расходов организациям жилищно-коммунального хозяйства, связанных с ростом цен на мазут и уголь», Порядком предоставления организациям, осуществляющим реализацию тепловой энергии субсидии по компенсации расходов, связанных с ростом цен на мазут и уголь, утвержденным постановлением администрации Советско-Гаванского муниципального района от 21.06.2019 № 394 (далее – Порядок № 394), пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Судебные инстанции исходили из того, что администрацией за счет субсидии оплачена задолженность общества за поставленное ему топливо.

При этом суды указали, что перечисление администрацией денежных средств поставщику в счет погашения задолженности общества перед ним не

противоречит Порядку № 394 и сложившимся между сторонами договорным отношениям в рамках централизованных поставок топлива.

Приведенные в жалобе доводы сводятся к иной оценке представленных доказательств и несогласию с толкованием судами норм законодательства, подлежащих применению к рассматриваемым правоотношениям, применительно к установленным обстоятельствам дела, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Советско-Гаванские теплосети» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова