

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-2532

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационные жалобы Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 9» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Воронежской области (далее – колония) и Федеральной службы исполнения наказаний (далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 05.08.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.12.2020 по делу № А14-1090/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «ТДЛ Текстиль» к колонии о взыскании задолженности в размере 2 954 072,6 рублей, пени в размере 145 752,72 рублей, а при недостаточности денежных средств возложить субсидиарную ответственность на Российскую Федерацию в лице Федеральной службы исполнения наказаний за счет казны Российской Федерации,

### установил:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 05.08.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2020, иск удовлетворен частично, с колонии в

пользу общества взыскана задолженность в размере 2 954 072,6 рублей, пени в сумме 137 655.34 рублей, распределены судебные расходы; субсидиарная ответственность возложена судом на Федеральную службу исполнения наказаний, в остальной части в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 24.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Колония обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части возложения обязанности по оплате судебных расходов, а также взыскания пени в связи с наличием смягчающих обстоятельств.

Учреждение в кассационной жалобе просит изменить состоявшееся по делу судебные акты, исключить выводы о возложении на Федеральную службу исполнения наказаний субсидиарной ответственности.

При изучении доводов жалоб и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалоб не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 34 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды удовлетворили иск частично, признав отсутствие доказательств оплаты полученного товара, определив надлежащий размер пени и распределив судебные расходы, понесенные стороной, в пользу которой принято решение.

Доводы жалобы учреждения не соответствуют разъяснениям, изложенным в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.05.2019 № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Иные доводы жалоб были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств и представленных доказательств, не согласиться с которыми оснований не имеется. Судебные расходы распределены судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Поскольку основания для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют, заявленные ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов на основании части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов