

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-2396

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Финансово-строительная компания Милана» на решение Арбитражного суда Иркутской области 09.06.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.12.2020 по делу № А19-28620/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Финансово-строительная компания Милана» к Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области о признании недействительным решения об одностороннем расторжении договора об оказании услуги и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах от 04.06.2019 № 46/ПО-А-Г/2017-2019, выраженного в уведомлении от 16.08.2019 № 4389/2019,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области 09.06.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 310, 450, 702, 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды в иске отказали, признав законными действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта при наличии доказанного существенного нарушения контракта подрядчиком.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств вины подрядчика в неисполнении обязательства с учетом условий контракта, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

