

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-2539

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Эстет» на решение Арбитражного суда Ивановской области от 16.06.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2020 по делу № А17-1750/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Эстет» о признании недействительным решения государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городских округах Иванове, Кохме и Ивановском муниципальном районе Ивановской области от 15.08.2019 № 186 о привлечении к ответственности за нарушение законодательства о страховых взносах,

### у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Ивановской области от 16.06.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 120, 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», статьями 11, 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации», суды отказали в удовлетворении требования, признав наличие оснований для вынесения решения о взыскании штрафа, установив, что обществом представлены недостоверные сведения в отношении ряда сотрудников.

Выводы судов соответствуют правовой позиции, изложенной в пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.12.2012 № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии».

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом того, что наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности само по себе не свидетельствует о тождественности деятельности общества той, которой занимаются учреждения здравоохранения, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов