

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-2619

г. Москва

5 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие геофизической аппаратуры «Луч» (истец, г. Новосибирск, далее – предприятие) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020 по делу № А40-314832/2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020 по тому же делу по иску предприятия к акционерному обществу «Бейкер Хьюз» о взыскании 25 790 117 рублей 24 копеек задолженности по договору поставки от 02.11.2017 № 30/10-17,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2020 в удовлетворении иска отказано.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.09.2020 отменил решение от 25.02.2020 и удовлетворил иск.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.12.2020, отменив постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2020, оставил в силе решение от 25.02.2020.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене решения и постановления окружного суда, ссылаясь на неправомерное установление зависимости оплаты от волеизъявления ответчика по принятию поставленного товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что констатация судом первой инстанции неисполнения обязательства по поставке в рамках договора от 02.11.2017 № 30/10-17, от исполнения которого зависит взыскание спорной суммы, основана на двусторонних документах.

В отсутствие у апелляционного суда основания для иного вывода его постановление отменено окружным судом в соответствии со статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие геофизической аппаратуры «Луч» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова