

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС21-1438

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственности «Фарма» об исправлении опечатки в определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2021 № 305-ЭС21-1438 об отказе в передаче кассационной жалобы государственного казенного учреждения города Москвы «Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения города Москвы» на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.08.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.01.2021 по делу № А40-115281/2020 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

установил:

при изготовлении текста указанного определения была допущена опечатка в указании наименования лица, от имени которого подана кассационная жалоба для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации: вместо «изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения города Москвы «Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения города Москвы», «учреждение, ссылаясь на существенное нарушение норм права», «отказать государственному казенному учреждению города Москвы «Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения города Москвы» в передаче кассационной жалобы» ошибочно указано «изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аурум»,

«общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права», «отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аурум» в передаче кассационной жалобы».

В соответствии с частью 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава - исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Данная опечатка является технической, ее исправление не влияет на содержание судебного акта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 179, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

исправить допущенные опечатки в вводной, мотивировочной и резолютивной частях определения Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2021 № 305-ЭС21-1438.

Вместо «изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аурум», «общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права», «отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аурум» читать: «изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения города Москвы «Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения города Москвы», «учреждение, ссылаясь на существенное нарушение норм права», «отказать государственному казенному учреждению города Москвы «Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения города Москвы» в передаче кассационной жалобы».

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова