79023_1586424

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-2767

г. Москва 7 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Юркина Романа Юрьевича (истец, г. Владивосток, далее – предприниматель) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.01.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А40-296785/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску предпринимателя к Российскому Союзу Автостраховщиков (г. Москва) о взыскании компенсационной выплаты, неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 07.07.2020 заявление предпринимателя о взыскании судебных расходов удовлетворено частично.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.01.2021, определение от 07.07.2020 изменено в части отказа во взыскании расходов по уплате госпошлины за подачу апелляционной жалобы и в указанной части заявление удовлетворено; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

В кассационной жалобе предприниматель просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов в отношении судебных расходов за участие при рассмотрении заявления в суде апелляционной инстанции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обжалуемые судебные акты соответствуют постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьям 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской, обстоятельствам дела и действующей судебной практике возмещения судебных издержек.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Юркину Роману Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова