

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-2938

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МОДУЛЬ 54» на решение Арбитражного суда города Москвы от 02.06.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.12.2020 по делу № А40-8342/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «МОДУЛЬ 54» к Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт ядерных исследований Российской академии наук о взыскании суммы убытков в виде упущенной выгоды в размере 2 515 848,62 рублей,

### установил:

решением Арбитражного суда г. Москвы от 30.05.2019, оставленным без изменения Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019, иск удовлетворен.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2020 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.06.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые при новом рассмотрении дела судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, правовыми позициями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды отказали в иске, признав не доказанным истцом причинно-следственной связи между поведением ответчика и фактом причинения убытков в виде упущенной выгоды.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом отсутствия надлежащих доказательств принятия истцом мер и приготовлений для исполнения контракта, других доказательств возможности извлечения выгоды, не согласиться с которыми по доводам жалобы оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов