

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-2935

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фирма Коррида» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Республики Крым от 13.12.2019, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10.12.2020 по делу № А83-12747/2019

по заявлению общества о признании незаконными действий отдела судебных приставов по Бахчисарайскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым (далее – отдел судебных приставов) в рамках исполнительного производства № 17724/19/82008-ИП по принудительному списанию с расчетного счета общества инкассовым поручением от 21.06.2019 № 1 денежных средств в размере 160 500 рублей (с учетом уточнения заявления в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением суда первой инстанции от 13.12.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и Арбитражного суда Центрального округа от 10.12.2020, заявленное требование удовлетворено частично, признаны незаконными действия отдела судебных приставов по принудительному списанию с расчетного счета общества инкассовым поручением от 21.06.2019 № 1

денежных средств в размере 10 500 рублей. В удовлетворении остальной части заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов в части отказа в удовлетворении заявления, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, постановлением судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов от 19.04.2019 возбуждено исполнительное производство № 17724/19/82003-ИП о взыскании с общества штрафа в сумме 150 000 рублей.

Судебным приставом-исполнителем вынесено постановление от 03.06.2019 о взыскании с общества исполнительского сбора в размере 10 500 рублей.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 26.06.2019 с расчетного счета общества инкассовым поручением от 21.06.2019 № 1 списаны денежные средства в размере 160 500 рублей.

Полагая, что действия по списанию в принудительном порядке денежных средств с расчетного счета в сумме 160 500 рублей не соответствуют закону и нарушают его права и законные интересы, общество обратилось в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», пришли к выводу о законном списании с расчетного счета общества денежных средств в сумме 150 000 рублей.

Частично удовлетворяя заявление общества, суды исходили из того, что отсутствие у должника осведомленности о возбужденном в отношении него исполнительном производстве является основанием для признания незаконными действий судебного пристава-исполнителя по взысканию с должника исполнительского сбора.

При исследовании обстоятельств дела не установлено доказательств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий для уплаты

назначенного штрафа в добровольном порядке до возбуждения исполнительного производства от 19.04.2019, учитывая, что постановление от 21.05.2018 № 7/2018/36 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей, признано законным в судебном порядке.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, повторяют позицию заявителя по спору, изложенную в судах трех инстанций, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку.

Указанные доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку доказательств и установление по делу иных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фирма Коррида» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова