

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-3154

г. Москва

9 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Металл-Деталь» (ответчик, г. Новосибирск) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 06.07.2020 по делу № А76-53184/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоСервис» (г. Челябинск) к обществу с ограниченной ответственностью «Металл-Деталь» о взыскании убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытого акционерного общества «Авиатехпром»,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 06.07.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24.12.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Металл-Деталь» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на самостоятельное изменение судом предмета иска и взыскание убытков в отсутствие доказательств нарушения договора и заключения замещающей сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что право истца на отказ от договора и заключение замещающей сделки обусловлены нарушением обществом «Металл-Деталь» согласованного в договоре от 11.03.2019 № 11/03/2019 срока поставки и доказаны и взыскание в связи с ними убытков основано на статьях 15, 393, 520, 524 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Правовая квалификация заявленной суммы отнесена к компетенции суда (часть 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и не является изменением предмета иска.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Металл-Деталь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова