

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-22933

г. Москва

9 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «М-Торг» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 06.03.2020 по делу № А53-37382/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Деликатный переезд Юг» (г. Ростов-на-Дону) к обществу с ограниченной ответственностью «М-Торг» о взыскании 104 063 рублей задолженности, 96 776 рублей 07 копеек неустойки и неустойки на сумму долга по день фактической оплаты,

установил:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 06.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.10.2020, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «М-Торг» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на непринятие работ и неразумность взысканных судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили возражения ответчика и признали наличие иных, кроме односторонних актов, доказательств выполнения работ в рамках договора от 03.07.2019 № 18798, не содержащего твердой цены, поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 702, 709, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В отношении судебных расходов судебные акты соответствуют статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ее судебному толкованию и применению.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «М-Торг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова