

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-3083

г. Москва

9 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Камаева Сергея Викторовича (ответчик, г. Старый Оскол, Белгородская область) на решение Арбитражного суда Белгородской области от 30.06.2020 по делу № А08-5198/2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.12.2020 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Мищенко Павла Владимировича (г. Новосибирск) к индивидуальному предпринимателю Камаеву Сергею Викторовичу о взыскании 1 539 501 рубля убытков с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «ОАТ КАРГО», ООО «ДААЗ», ОАО «КУЗОЦМ», гражданина Касатова Д.П., гражданина Фалей А.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Белгородской области от 30.06.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 16.12.2020, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе Камаев С.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на обязанность возмещения убытков истцом как перевозчиком.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что груз стоимость которого взыскана с истца в судебном порядке, утрачен при перевозке водителем ответчика по товарно-транспортной накладной № 1739, удостоверяющей заключение договора перевозки.

Следовательно, обязанность по возмещению убытков вследствие утраты груза возложена на ответчика в силу статей 15, 393, 785, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Камаеву Сергею Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова