

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-3125

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске Удмуртской Республики на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 30.06.2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2020, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.12.2020 по делу № А71-19516/2019

по иску государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Ижевске Удмуртской Республики к акционерному обществу «Ижевский завод металлургии и машиностроения» о взыскании 9 384,57 рублей убытков,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 30.06.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 14.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, Пенсионный фонд просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 11, 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», суды отказали в иске, признав недоказанным наличие причинно-следственную связи между действиями общества по представлению сведений индивидуального (персонифицированного) учета и причиненным ущербом в виде излишне выплаченных сумм пенсий.

При этом суды указали, что на момент принятия решения о выплате пенсии в повышенном размере Пенсионный фонд располагал сведениями об осуществлении застрахованным лицом трудовой деятельности. Указанные выводы судов в жалобе Пенсионным фондом не опровергнуты.

Приведенная в жалобе судебная практика касается иных установленных судами обстоятельств, связанных с определением у Пенсионного фонда возможности принять решение о прекращении выплаты индексированной пенсии в спорный период.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов