

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-3332

г. Москва

13 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сырье» (ответчик, г. Хабаровск) на решение Арбитражного суда Приморского края от 03.07.2020 по делу № А51-25199/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Промышленный Парк Уссурийский» (г. Уссурийск) к обществу с ограниченной ответственностью «Сырье» об обязанности поставить товар, взыскании долга,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 03.07.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.12.2020, принят отказ истца от требований об обязанности поставить макулатуру по Спецификациям № 7, № 11, № 12 и производство по делу в этой части прекращено; в остальной части иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Сырье» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на недоказанность истцом устранения основания для приостановления поставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В качестве устранения основания для приостановления поставки суды указали на выбор ответчиком взыскания задолженности через суд, а не возможный отказ от договора, поэтому обязали его осуществить поставку в согласованном в рамках договора от 05.03.2019 № 130/19 объеме в соответствии статьями 454, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сырье» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова