

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-3493

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания «Геллион» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 30.07.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.02.2021 по делу № А19-1157/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания «Геллион» к муниципальному казенному учреждению дополнительного образования «Нижеудинская детская художественная школа» о признании незаконным решения от 05.12.2019 об отказе от исполнения муниципального контракта от 25.09.2019 № 3381300052419000007,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 30.07.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.02.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 401, 450, 715, 716, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 34, 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды отказали в иске, признав обоснованными действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта с учетом допущенных подрядчиком нарушений обязательств при исполнении контракта.

Доводы жалобы о возникновении просрочки выполнения работ по вине заказчика были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом отсутствия доказательств невозможности надлежащего исполнения обязательств подрядчиком, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов