

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-3321

г. Москва

13 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Судостроительный завод «Северная верфь» (ответчик, истец по встречному иску, г. Санкт-Петербург, далее – завод) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.01.2020 по делу № А56-33427/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.12.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Аквамарин» к заводу о взыскании 9 113 024 рублей 16 копеек неустойки за нарушение обязательства по оплате поставки по договору от 28.09.2015 № 303-15/454-4689 и по встречному иску о взыскании 18 787 457 рублей 85 копеек неустойки за нарушение срока поставки,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.01.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020, первоначальный иск удовлетворен, во встречном иске отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 15.12.2020 решение от 24.01.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неверное толкование условий договора поставки и нарушение прав головного исполнителя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие условия для применения ответственности, установлены судами и не подлежат пересмотру на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Судостроительный завод «Северная верфь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова