ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-19651 (11, 12, 13, 14)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 15 апреля 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Зайцевой Натальи Степановны, Сахно Елизаветы Ринатовны, Сахно Руслана Валерьевича и Юрченко Михаила Ивановича (далее – заявители) на определение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 27.11.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2021 по делу № А25-605/2018 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Роскоммунэнерго» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Коновалова А.Н. обратилась в суд с заявлением к Юрченко М.И., Россейчук Илье Валерьевичу, Россейчук Евгению Валерьевичу, Давыдову Михаилу Сергеевичу, Гаджиевой Раузие Забитовне, Волотке Александру Петровичу, Акшатиной Кристине Александровне, Адоньеву Дмитрию Александровичу, Агаповой Марине Викторовне, Чурбакову Николаю Викторовичу, Хачатуровой Нателле Давидовне. Танатаровой Юлии Валерьевне, Строниной Ларисе Аркадьевне, Сахно Р.В., Сахно Е.Р., Панкстьянову Виталию Николаевичу, Никодимовой Светлане Ивановне, Лихачевой Марине Сергеевне, Зайцевой Н.С., Волину Дмитрию Михайловичу, Щегловой Людмиле Федоровне о признании недействительными сделок, заключённых должником.

Впоследствии в рамках рассмотрения вышеуказанного обособленного спора Зайцева Н.С., Сахно Е.Р., Сахно Р.В., Юрченко М.И. и Адоньевым Д.А. заявили ходатайства о передаче дела по подсудности на рассмотрение других судов общей юрисдикции – по месту жительства каждого из указанных ответчиков.

Определением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 27.11.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого

арбитражного апелляционного суда от 13.01.2021, отказано в удовлетворении ходатайств.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты, ходатайства удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Отказывая в удовлетворении ходатайств, суды, руководствуясь положениями статей 32 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 61.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», позицией, изложенной в пунктах 1 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"», признав, что спор по вышеуказанному заявлению конкурсного управляющего об оспаривании сделок подлежит рассмотрению непосредственно в настоящем деле о банкротстве должника, пришёл к выводу об отсутствии оснований для передачи дела на рассмотрение в суды общей юрисдикции.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Зайцевой Наталье Степановне, Сахно Елизавете Ринатовне, Сахно Руслану Валерьевичу и Юрченко Михаилу Ивановичу в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.С. Корнелюк