

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-9913

г. Москва

14 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Диомидова Александра Николаевича (истец, г. Чебоксары) на определение Первого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.12.2020, принятые в деле № А79-600/2019 Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии по иску индивидуального предпринимателя Диомидова Александра Николаевича к индивидуальному предпринимателю Беловой Татьяне Александровне (г. Чебоксары) о взыскании долга за товар, процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты долга, расходов на услуги представителя и почтовых расходов,

установила:

решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 05.07.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 решение частично отменено.

Определением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2020 исправлены допущенные в постановлении от 09.12.2019 в отношении взысканных сумм арифметические ошибки.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 28.12.2020 определение от 18.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Диомидов А.Н. просит о пересмотре судебных актов об исправлении арифметических ошибок, ссылаясь на несоответствие указанных в них сумм подлежащим взысканию суммам требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доводы, связанные с размером требований, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Диомидову Александру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова