

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-3670

г. Москва

14 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» (ответчик, г. Хабаровск, далее – компания) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 25.05.2020 по делу № А73-25271/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.12.2020 по тому же делу по иску краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Перинатальный центр» Министерства здравоохранения Хабаровского края (далее – учреждение) к компании о взыскании неосновательно удержанных 438 350 рублей 04 копеек с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования (далее – фонд),

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 25.05.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 22.12.2020 решение от 25.05.2020 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение преюдиции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отсутствие основания для вменения учреждению дефекта оказанной в рамках ОМС медицинской помощи признано во внесудебном порядке.

Обязание судами восстановить права учреждения на оплату медицинской помощи за счет средств ОМС соответствует решению фонда и не противоречит ранее примененной вследствие выявления дефекта ответственности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова