

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-3486

г. Москва

14 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа Энергосервис» (истец, г. Нижний Новгород) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.06.2020 по делу № А40-11600/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2020 по тому же делу по иску общества «Группа Энергосервис» к акционерному обществу «Атомстройэкспорт» об обязанности принять товар и взыскании 5 941 830 рублей 49 копеек задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.06.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 16.12.2020 решение от 25.06.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Группа Энергосервис» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на надлежащее исполнение условий договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали содержание обязательств сторон по договору поставки от 01.11.2018 № 7759/180747 и проверили на соответствие им предложенное истцом исполнение.

Установив неисполнение поставщиком (истцом) обязательства по поставке товара на согласованных условиях и применив к установленным обстоятельствам статьи 431, 469, 474, 506, 516, 520 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды признали требования истца не подлежащими удовлетворению.

Требуемое в жалобе изменение оценки обстоятельств дела не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Группа Энергосервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова