

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-3791

г. Москва

14 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Авалон» (истец, г. Мирный, Архангельская область) на решение Арбитражного суда Архангельской области от 06.06.2020 по делу № А05-7663/2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.12.2020 по тому же делу по иску общества «Авалон» к акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» о взыскании 29 129 967 рублей 93 копеек страхового возмещения и по встречному иску о признании договора страхования от 29.12.2018 № 5418 РТ 0081 недействительным,

установила:

решением Арбитражного суда Архангельской области от 06.06.2020 в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 25.08.2020 изменил решение от 06.06.2020, отказав в удовлетворении первоначального и встречного исков.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 15.12.2020 постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Авалон» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестное изменение страховщиком срока действия договора страхования после наступления страхового случая.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в заявлении на страхование от 27.12.2018 общество «Авалон» указало срок страхования с 29.12.2018 по 28.12.2019, что при состоявшемся заключении договора в форме подачи заявления и выдачи полиса делает содержание заявления условиями страхования (пункт 2 статьи 940 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Такой же срок действия договора указан в полисе от 29.12.2018 № 5418 РТ 0081, условия которого стороны поставили в приоритет над правилами страхования.

При таких обстоятельствах довод общества «Авалон» о самостоятельном изменении страховщиком срока действия договора страхования и начале его действия в момент уплаты страховой премии противоречит волеизъявлению сторон и статье 942 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Авалон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова