

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-3708

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВК-Строй» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 09.06.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.12.2020 по делу № А43-48685/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ВК-Строй» (далее - заявитель, общество) о признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Нижегородской области (далее - управление) от 19.08.2019 № 09-12/18183@, о признании незаконным бездействия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Нижегородской области (далее - инспекция, налоговый орган) в части необоснованного отказа в создании строк начисления/возмещения налога на добавленную стоимость (далее - НДС) при приеме/вводе уточненных деклараций, представленных обществом (с учетом уточнения требования в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 09.06.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.12.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права,

просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, инспекцией проведена выездная налоговая проверка деятельности общества за период с 01.01.2014 по 31.12.2016 и установлено неправомерное применение обществом налоговых вычетов по НДС в результате взаимоотношений с ООО «Манифест» и ООО «Агрофонд». По результатам проверки налоговым органом составлен соответствующий акт.

До вынесения инспекцией решения по итогам выездной налоговой проверки общество 19.02.2019 представило уточненные декларации по НДС за второй, третий и четвертый кварталы 2015 года.

Согласно указанным декларациям обществом исключены налоговые вычеты по взаимоотношениям с ООО «Агрофонд» в размере 5 057 982 рублей, скорректирована в сторону увеличения сумма налога, подлежащая уплате.

По итогам проверки инспекцией принято решение от 20.02.2019 № 9 о привлечении ООО «ВК-Строй» к ответственности за совершение налогового правонарушения, которым начислены пени, налог не доначислен.

Решением управления от 29.04.2019 № 09-12/09328@ решение налогового органа оставлено без изменения.

Общество в добровольном порядке не уплатило НДС, исчисленный по уточненным налоговым декларациям, в связи с чем инспекцией выставлены требования об уплате налога от 04.04.2019 № 15501 и об уплате пени от 04.04.2019 № 17392.

Между тем, общество 23.04.2019 обратилось в инспекцию с заявлением о незаконности действий должностных лиц налогового органа, выразившихся в выставлении требований. Инспекция 23.05.2019 сообщила обществу, что уточненные налоговые декларации разнесены в карточку расчетов с бюджетом 26.03.2019, по состоянию на 23.05.2019 задолженность по НДС составляет 6 678 216 рублей 56 копеек. В связи с тем, что общество в установленный срок не исполнило требования от 04.04.2019, налоговый орган принял решения № 129475, 129474 о взыскании налога, сбора, пени, штрафа за счет денежных

средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств; решения № 164560, 164563, 164562, 164561, 164564, 164559 о приостановлении операций по счетам и сформировал инкассовые поручения № 217363, 217362 на списание задолженности с расчетного счета налогоплательщика.

Общество 17.05.2019 направило в инспекцию уточненные декларации по НДС за второй, третий и четвертый кварталы 2015 года с увеличением суммы налоговых вычетов за счет включения операций с ООО «Агрофонд».

Уточненные декларации приняты и зарегистрированы налоговым органом.

Кроме того, общество обратилось с жалобой в управление на незаконность выставления инспекцией требований об уплате налога от 04.04.2019 № 15501 и об уплате пени от 04.04.2019 № 17392, незаконность бездействия налогового органа, выразившегося в отказе в приеме уточненных деклараций по НДС.

Решением управления от 19.08.2019 № 09-12/18183@ апелляционная жалоба общества оставлена без удовлетворения.

Считая решение управления недействительным, а бездействие инспекции незаконным, общество обратилось в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь положениями Налогового кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость», пришли к выводу о недоказанности обществом со стороны инспекции спорного бездействия и отсутствии правовых оснований для признания недействительным решения управления, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из того, что принятие и регистрация спорных деклараций в реестре деклараций юридических лиц без создания строк начислений налога в карточке расчетов с бюджетом налогоплательщика не нарушает права и законные интересы общества, не возлагает на него каких-либо дополнительных обязанностей и не создает препятствий для осуществления предпринимательской деятельности.

По эпизоду, связанному с оспариванием решения управления, суды указали, что данное решение принято управлением в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка рассмотрения жалобы, не возлагает на общество каких-либо обязанностей и само по себе не влечет правовых последствий.

При этом суды отметили, что законность выставления требований от 04.04.2019 не входит в предмет исследования по настоящему делу, исходя из предмета заявленных обществом требований с учетом их уточнения.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, в том числе о необоснованном отклонении ходатайства об отложении судебного

разбирательства судом первой инстанции, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку.

Приведенные доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, выражают несогласие с выводами судов по фактическим обстоятельствам и оценкой представленных в материалы дела доказательств, что не может служить основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВК-Строй» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова