

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-21459

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «НефтеГазИндустрия» (далее – общество) о возвращении кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2020 по делу № А40-272214/2019

по иску акционерного общества «Новый поток» к обществу о взыскании 291 600 руб. задолженности по договору оказания услуг от 01.08.2017 № 68/2017, 2857 руб. 68 коп. неустойки за период с 02.07.2019 по 07.10.2019, 308 670 руб. задолженности по договору оказания услуг от 01.11.2017 № 118/2017, 30 249 руб. 66 коп. неустойки за период с 02.07.2019 по 07.10.2019, 761 725 руб. 79 коп. задолженности по договору субаренды нежилого помещения от 29.06.2018 № 19/2018, 90 645 руб. 37 коп. неустойки за период с 11.06.2019 по 07.10.2019, 2 491 394 руб. 50 коп. заранее оцененных убытков,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 17.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2020, исковые требования удовлетворены.

Общество обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

До рассмотрения кассационной жалобы по существу от общества поступило ходатайство о возвращении жалобы без рассмотрения по существу.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участвующие в деле лица самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами.

Поскольку ходатайство о возвращении кассационной жалобы подписано уполномоченным лицом, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, ходатайство подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба - возвращению без рассмотрения по существу на основании пункта 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «НефтеГазИндустрия» о возвращении кассационной жалобы удовлетворить.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НефтеГазИндустрия» на решение Арбитражного суда города Москвы от 17.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2020 по делу № А40-272214/2019 вернуть без рассмотрения по существу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «НефтеГазИндустрия» из федерального бюджета 3000 рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 12.11.2020 № 528.

Выдать справку на возврат госпошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова