

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-3734

г. Москва

19 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стена-Строй» (истец, г. Ижевск) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 26.06.2020 по делу № А71-3152/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.01.2021 по тому же делу по иску общества «Стена-Строй» к обществу с ограниченной ответственностью «Белая Стена» о взыскании 7 342 199 рублей 85 копеек задолженности по договору денежного займа от 21.05.2012 с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республике, Министерства внутренних дел Удмуртской Республики, Прокуратуры Удмуртской Республики, Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу и Отделения Национального банка по Удмуртской Республике Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации,

установила:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 26.06.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020, в удовлетворении иска отказано вследствие недоказанности наличия между сторонами заемных правоотношений.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 27.01.2021 решение от 26.06.2020 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Стена-Строй» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование ранее установленных судами обстоятельств и исполнения обязанности за ответчика перед третьим лицом, не привлеченным к участию в деле.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Правомерно основываясь на реальном характере договора и не установив относимости представленных платежных документов к предоставлению займа, неподтверждение предоставления займа другими доказательствами и судебными актами по делу № А71-14526/2017, суды отказали во взыскании спорной суммы в силу статей 10, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Стена-Строй» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова