

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-3564

г. Москва

19 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РеасонПрогресс» (истец, г. Нерюнгри) на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.01.2021 по делу № А58-4788/2019 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по иску общества с ограниченной ответственностью «РеасонПрогресс» к обществу с ограниченной ответственностью «БФ» (г. Нерюнгри) о взыскании долга, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 08.11.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2020, исковые требования о взыскании 464 425 рублей 13 копеек задолженности и 50 395 рублей 29 копеек пеней оставлены без рассмотрения; с ответчика взыскано 9 813 862 рубля 27 копеек задолженности и 1 187 894 рубля 97 копеек пеней за период с 15.11.2018 по 31.10.2019.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.01.2021 решение и постановление апелляционного суда в части оставления исковых требований без рассмотрения оставлены без изменения, в остальной части судебные акты отменены с направлением дела на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе общество «РеасонПрогресс» просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на нарушение в распределении бремени доказывания.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил несоответствие выводов судов первой и апелляционной инстанций об оказании части заявленных к оплате услуг статьям 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, для устранения которого направил дело на новое рассмотрение в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РеасонПрогресс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова