

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-3331

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.04.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Информационные спутниковые системы» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 25.03.2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.08.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.12.2020 по делу № А33-40081/2019

по иску акционерного общества «Стройкомплекс научно-производственное объединение прикладной механики» (далее – объединение) к обществу о взыскании 25 214 479 руб. 76 коп. неосновательного обогащения, 877 824 руб. 09 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму неосновательного обогащения за период, начиная с 28.01.2020 по день его фактической оплаты (с учетом изменения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 25.03.2020, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.12.2020, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная

жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установив факт удовлетворения требования ответчика (бенефициар) по оплате неустойки за нарушение истцом (генподрядчик) сроков завершения выполнения этапов работ по договору от 22.10.2014 № 765-1/30 за счет платежа по банковской гарантии (102 126 540 руб.), учитывая, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Красноярского края от 08.08.2019 по делу № А33-12837/2019 размер указанной неустойки уменьшен по правилам статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации до 15 000 000 руб.; ответчик добровольно перечислил истцу 61 912 060 руб., суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии на стороне общества неосновательного обогащения в заявленном размере. При таких обстоятельствах, проверив и признав верным представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, руководствуясь статьями 330, 331, 368, 369, 395, 702, 1102, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иски о взыскании процентов, с чем впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не опровергают выводы судов и не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Информационные спутниковые системы» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова