

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-4033

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Щелково Агрохим» (ответчик, г. Щелково, Московская область) на решение Арбитражного суда Московской области от 05.03.2020 по делу № А41-44031/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.02.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ВИП ИТ-СЕРВИС» в лице конкурсного управляющего к акционерному обществу «Щелково Агрохим» о взыскании 223 501 470 рублей 54 копеек убытков в виде упущенной выгоды с участием в качестве третьего лица гражданина Полякова А.Г.,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 05.03.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.02.2021 решение от 05.03.2020 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Щелково Агрохим» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение начала течения срока исковой давности и отсутствие условий для взыскания убытков.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Определение начала течения для истца срока исковой давности на взыскание убытков основано на правиле пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, установлены судами в пределах компетенции и не подлежат пересмотру на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Щелково Агрохим» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова