

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-4005

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Муртузалиева З.И. (истец, г. Махачкала, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 07.07.2020 по делу № А15-4405/2018, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.01.2021 по тому же делу по иску предпринимателя к страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о взыскании 50 000 рублей страхового возмещения, 150 000 рублей неустойки за период с 14.05.2018 по 02.07.2020 и 2 000 рублей утраченной товарной стоимости,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 07.07.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020, взыскано 28 456 рублей 69 копеек страхового возмещения, 10 000 рублей неустойки, 617 рублей 93 копейки расходов на экспертизу.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 19.01.2021 решение от 07.07.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов вследствие отсутствия оценки акта повторного осмотра поврежденного транспортного средства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты основаны на представленных и собранных в процессе рассмотрения дела в целях разрешения разногласий сторон об имеющихся повреждениях транспортного средства доказательствах, требуемая переоценка которых не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Муртузалиеву З.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова