

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-4212

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области – Кузбасса (третье лицо, г. Кемерово, далее – фонд) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020 по делу № А27-23295/2019 Арбитражного суда Кемеровской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр Охраны Здоровья и Семьи и Репродукции «Красная горка» к обществу с ограниченной ответственностью «АльфаСтрахование-ОМС» о взыскании 3 319 296 рублей 72 копеек задолженности за оказанные медицинские услуги в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования с участием фонда и Министерства здравоохранения Кузбасса в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 06.07.2020 в удовлетворении иска отказано.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 15.09.2020 отменил решение от 06.07.2020 и удовлетворил иск в заявленном размере.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 17.12.2020 постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе фонд просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильное толкование

законного ограничения права на оплату медицинской помощи и игнорирование доводов фонда.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке 2 кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты апелляционного и окружного судов основаны на действующих в системе обязательного медицинского страхования нормах права и соответствуют судебному толкованию и применению этих норм.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Кемеровской области – Кузбасса в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова