

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-4102

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Прогресс М» (истец, г. Череповец) на решение Арбитражного суда Вологодской области от 05.07.2020 по делу № А13-19296/2019, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.12.2020 по тому же делу по иску общества «Прогресс М» к обществу с ограниченной ответственностью «Интерметтрейд» о взыскании в порядке регресса 376 319 рублей 40 копеек убытков и 13 537 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.03.2019 по 30.09.2019 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «СГ-Транс»,

установила:

решением Арбитражного суда Вологодской области от 05.07.2020, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 24.12.2020 решение от 05.07.2020 и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Прогресс М» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на возникновение убытков в связи с несохранностью хранимого ответчиком имущества.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для применения ответственности в связи с ненадлежащим исполнением договора от 14.02.2018 № 734, установлены судами в соответствии с компетенцией и требуемая их переоценка не создает основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Прогресс М» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова