

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-4463

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Татавтодор» (истец, г. Казань) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 04.02.2021 по делу № А65-16981/2017 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску акционерного общества «Татавтодор» к акционерному обществу «Восток Зернопродукт» о взыскании 387 466 рублей 20 копеек убытков и 10 000 рублей расходов на оценку с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Эграшова М.А.,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.07.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020, иск удовлетворен в заявленном размере.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 04.02.2021 отменил решение от 07.07.2020 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 в связи с неразрешением разногласий сторон в отношении размера убытков и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

В кассационной жалобе акционерное общество «Татавтодор» просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие оснований для отмены судебных актов нижестоящих судов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что нижестоящие суды не исследовали размера убытков, составляющего в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для их взыскания, поэтому признал необходимость нового рассмотрения дела в соответствии с предусмотренными статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочиями и пределами их осуществления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Татавтодор» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова