

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-4261

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Абсолют Банк» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2020 по делу № А40-34802/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.12.2020 по тому же делу по иску Центральной акцизной таможни к банку о взыскании 273 840 046 рублей по банковским гарантиям, 14 513 522 рублей 44 копеек неустойки и неустойки в размере 0,1 процента от суммы платежа за каждый день просрочки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Флиан»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.12.2020 решение от 04.08.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие законных условий для приостановления платежа и неосновательный отказ в уменьшении неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Наличие права банка на приостановление платежа по гарантиям не оспаривалось в рамках данного дела. Судами признан незаконным отказ в платеже, учитывая соответствие требования о платеже условиям гарантий.

Обстоятельства, влияющие на размер неустойки, оценены судами в соответствии с компетенцией и связанный с ними довод не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Акционерный коммерческий банк «Абсолют Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова