

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-4440

г. Москва

21 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТК Западстрой» (истец, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020 по делу № А40-200632/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «ТК Западстрой» к обществу с ограниченной ответственностью «Ингеоком Бетонстрой» (г. Москва) о взыскании задолженности с участием закрытого акционерного общества «ГСП-Трейд» в качестве заинтересованного лица,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2018, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.05.2019, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2020 решение от 09.11.2018 и постановление апелляционного суда от 25.02.2019, обжалованные обществом «ГСП-Трейд» на основании пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», отменены, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020 постановление апелляционного суда от 21.08.2020 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе общество «ТК Западстрой» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащую оценку доказательств поставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на нарушения в разрешении которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТК Западстрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова