

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-4223

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 апреля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Краймиан Венчэ Кампани» на решение Арбитражного суда Республики Крым от 22.06.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 20.01.2021 по делу № А83-9706/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Краймиан Венчэ Кампани» (далее - заявитель, общество) о признании недействительными решения Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Симферополю (далее - инспекция, налоговый орган) от 05.07.2019 № 26516 и решения Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым (далее - управление) от 24.10.2019 № 07-22/15336@,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 22.06.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 20.01.2021, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение судами норм

права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы не установлено оснований, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, налоговым органом по результатам камеральной налоговой проверки представленной обществом налоговой декларации по страховым взносам за 2018 год составлен акт от 21.05.2019 и принято решение от 05.07.2019 № 26516 о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренной пунктом 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) за неполную уплату страховых взносов в виде штрафа в сумме 74 613 рублей 89 копеек, доначислены страховые взносы в общей сумме 799 915 рублей 80 копеек и пени в сумме 31 805 рублей 20 копеек.

Решением управления от 24.10.2019 № 07-22/15336@ апелляционная жалоба общества оставлена без удовлетворения.

Полагая, что решения налоговых органов нарушают его права и законные интересы, общество обратилось в арбитражный суд, заявив одновременно ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Оценив и исследовав представленные в материалы дела доказательства, суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь статьями 117, 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 138 Налогового кодекса, пришли к выводу о пропуске обществом срока на обжалование решений инспекции и управления, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, с чем согласился суд округа.

Доводы общества относительно наличия уважительных причин пропуска срока и невозможности подачи заявления до разрешения налогового спора по схожим обстоятельствам, являлись предметом рассмотрения судов и им дана надлежащая правовая оценка.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Краймиан Венчэ Кампани» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова