

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-4614

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ВИП Технолоджи» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.02.2021 по делу № А56-31232/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Системинвест-телекоммуникационные системы и технологии» (г. Санкт-Петербург) к обществу с ограниченной ответственностью «ВИП Технолоджи» о взыскании задолженности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.07.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.02.2021 решение и постановление апелляционного суда в части отказа во взыскании задолженности и процентов отменены, в указанной части дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе общество «ВИП технолоджи» просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на неосновательную переоценку обстоятельств исполнения договора и условий для его расторжения.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил несоответствие выводов нижестоящих судов об отсутствии условий для расторжения договора и применения последствий расторжения договора обстоятельствам исполнения договора и закону, в связи с чем признал необходимость нового рассмотрения дела в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВИП Технолоджи» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова