

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-2666

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Перевозчик.63» (истец, г. Самара, далее – общество) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.01.2021 по делу № А32-59713/2019 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества к индивидуальному предпринимателю Бражникову Андрею Николаевичу (г. Горячий ключ, далее – предприниматель) о взыскании стоимости утраченного груза,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.06.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.01.2021, решение отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на наличие требования к предпринимателю о возмещении вреда в порядке регресса.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что груз был утрачен при перевозке, оформленной договором-заявкой от 24.09.2019 № 10000171, стороной которого предприниматель не является.

Ответственность вследствие причинения вреда (статья 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации) при наличии договорных правоотношений не применяется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТЭК Перевозчик.63» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Перевозчик.63» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Краснодарского края выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова