

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-4737

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «ЖАСКО» (истец, г. Волгоград) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 25.06.2020 по делу № А27-26220/2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.01.2021 по тому же делу по иску акционерного общества «ЖАСКО» к обществу с ограниченной ответственностью «Кузнецкий машиностроительный завод» о взыскании 419 726 рублей стоимости непоставленного товара, 20 566 рублей 57 копеек неустойки за период с 24.09.2019 по 29.10.2019 и неустойки с 30.10.2019 до фактического исполнения обязательства из расчета 0,14% от суммы долга за каждый день просрочки с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Кузнецкий машиностроительный завод – Металлургия»,

установила:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.06.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 26.01.2021 оставил без изменения решение от 25.06.2020 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2020.

В кассационной жалобе акционерное общество «ЖАСКО» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисполнение обязательства по передаче оснастки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оснований разделять согласованные сторонами условия исполнения обязательств по поставке собственно товара и оснастки суды не установили, признали отсутствие препятствий для получения оснастки в месте ее нахождения и отказали в иске о взыскании стоимости оснастки в соответствии условиями договора от 13.07.2016 № 59/16-КМЗ.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «ЖАСКО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова