

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-4713

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Капитал Инвест» (ответчик, г. Ставрополь) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 25.06.2020 по делу № А63-1861/2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.01.2021 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «УМТО-ЛТД» к обществу «Капитал Инвест» о взыскании 180 000 рублей убытков вследствие ненадлежащего исполнения обязательств по договору об оказании услуг от 25.01.2018,

установила:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 25.06.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 19.01.2021 решение от 25.06.2020 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Капитал Инвест» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное освобождение истца от оплаты полученных услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Недостижение цели, для которой заключен договор от 25.01.2018, признано в судебном порядке, поэтому уплаченная за услуги сумма признана убытками в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Капитал Инвест» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова