

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-4053

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу граждан Палочкина Игоря Владиславовича и Проскурякова Вадима Сергеевича, акционерного общества «Управляющая компания «Дружба» (ответчики, г. Рыбинск) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 04.03.2020 по делу № А82-7262/2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21.07.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Атэкс» (г. Рыбинск) и индивидуального предпринимателя Литовского Эдуарда Борисовича (г. Ярославль) к индивидуальным предпринимателям Малышеву Михаилу Александровичу, Палочкину Игорю Владиславовичу, Проскурякову Вадиму Сергеевичу, Тухтиной Татьяне Владимировне, обществу с ограниченной ответственностью «Продовольственный магазин № 103», акционерному обществу «Управляющая компания «Дружба» (далее – компания) о солидарном взыскании убытков, с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Атекс плюс»,

установила:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 04.03.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 21.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.12.2020, принят отказ от иска к обществу «Продовольственный магазин № 103» и предпринимателю Малышеву М.А.; исковые требования к предпринимателям Палочкину И.В. и Проскурякову В.С., компании

удовлетворены в размере 17 191 900 рублей; в иске к предпринимателю Тухтиной Т.В. отказано.

В кассационной жалобе Палочкин И.В., Проскуряков В.С. и компания просят об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильные выводы судов в отношении условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, устанавливаются судами, рассматривающими дело по правилам для суда первой инстанции, и не переоцениваются на стадии кассационного производства.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не отвечают критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать гражданам Палочкину Игорю Владиславовичу и Проскурякову Вадиму Сергеевичу, акционерному обществу «Управляющая компания «Дружба» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова