

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-3645

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального государственного бюджетного учреждения «Администрация морских портов Балтийского моря» (истец, г. Санкт-Петербург, далее – администрация) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.08.2020 по делу № А56-147872/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2021 по тому же делу по иску администрации к федеральному государственному бюджетному учреждению «Морская спасательная служба» (далее – служба) о признании недействительным договора от 13.01.2017 № 17-09 СНиЭБ на оказание услуг по несению аварийно-спасательной готовности, готовности по ликвидации, ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ЛРН) на акватории морских портов «Большой порт Санкт-Петербург», «Пассажирский порт Санкт-Петербург», «Приморск», «Усть-Луга», «Выборг», «Высоцк», взыскании 2 920 686 рублей 95 копеек неосновательного обогащения и 333 199 рублей 98 копеек штрафа,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.08.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2020, производство по делу в части признания договора недействительным и применения последствий недействительности прекращено в связи с отказом от этих требований, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22.01.2021 решение от 18.08.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе администрация просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование имеющих значение обстоятельств и нарушение норм права о доказывании и оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что на основании договора от 13.01.2017 № 17-09 СНИЭБ службой были оказаны услуги, принятые администрацией без возражений и оплаченные.

Поскольку доказательств ненадлежащего исполнения службой обязательств не представлено, суды, руководствуясь статьями 779, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, отказали в возврате в качестве неосновательного обогащения уплаченных за оказанные услуги денежных средств.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не обладают критериями оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному государственному бюджетному учреждению «Администрация морских портов Балтийского моря» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова