

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-4689

г. Москва

4 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу потребительского гаражно-строительного кооператива «Русский Ренессанс-Авто» (истец, г. Москва, далее – кооператив) на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2020 по делу № А40-294133/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.01.2021 по тому же делу по иску кооператива к обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Перспектива» о расторжении договора поручения от 14.03.2016 № 1 и соглашения от 14.06.2016, взыскании 1 948 106 рублей 76 копеек,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 22.01.2021 решение от 05.06.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе кооператив просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисполнение договора в части разрешения правового статуса помещения, должного предшествовать реализации проекта.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали содержание правоотношений сторон и не установили, что определение правового статуса помещения для реализации проекта является предметом договора от 14.03.2016 № 1 и соглашения от 14.06.2016, неисполнение которых вменяется кооперативом ответчику.

Суды признали исполнение ответчиком обязательств по спорным сделкам в качестве основания к отказу в иске.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать потребителю гаражно-строительному кооперативу «Русский Ренессанс-Авто» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова