79018_1599967

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-4983

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 06.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортно-экспедиционная компания РУСГЛОБАЛ» на решение Арбитражного суда Московской области от 24.07.2020, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.01.2021 по делу № А41-23502/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Транспортно-экспедиционная компания РУСГЛОБАЛ» к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Московской области об изменении постановления от 23.03.2020 № 1504 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части назначенного штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 24.07.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18.01.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, ссылаясь на допущенные, по его мнению, нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за осуществление незаконных валютных операций, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 процентов от трех четвертых суммы незаконной валютной операции, в размере 254 792,69 рублей с учетом положений статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, суды отказали в удовлетворении требований об изменении оспариваемого постановления в части размера назначенного штрафа. Оснований для признания правонарушения малозначительным суды не установили, так же как не нашли оснований для снижения размера назначенного административного штрафа в соответствии с положениями части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы общества направлены на установление иных фактических обстоятельств дела, связанных с оценкой обоснованности назначенного обществу административного наказания, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Указанные доводы также противоречат правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 29.10.2020 № 2393-О.

Ссылка общества на иную судебную практику в отношении другого лица сама по себе не может служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов, в том числе, с учетом фактических обстоятельств настоящего спора.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Г. Першутов