

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС18-25107

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.05.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭкоПолимер» на определения Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.10.2020, от 30.11.2020 и от 20.01.2021 по делу № А17-1980/2017,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ЭкоПолимер» обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Агро-Эксперт» (далее - компания) 1 589 922 руб. 25 коп. задолженности по оплате товара, поставленного по договору от 30.11.2015 № 27Э-11/15, а также 146 508 руб. 48 коп. пеней, начисленных в связи с просрочкой оплаты товара.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 24.04.2018, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 20.07.2018 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.10.2018, с компании в пользу общества взыскано 18 248 руб. 11 коп. пеней, в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Общество обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением о пересмотре решения суда от 24.04.2018 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Ивановской области от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного

апелляционного суда от 18.09.2020, в удовлетворении заявления общества отказано.

Не согласившись с указанными судебными актами, общество обратилось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа определением от 26.10.2020 возвратил кассационную жалобу обществу на основании части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Общество повторно обратилось в Арбитражный суд Волго-Вятского округа с кассационной жалобой на определение суда первой инстанции от 18.06.2020 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.09.2020.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.11.2020, оставленным без изменения определением того же суда от 20.01.2021, кассационная жалоба общества возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить определения суда округа, ссылаясь на их незаконность.

Относительно определения Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.10.2020 производство по кассационной жалобе общества на данное определение подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку указанное определение не обжаловалось заявителем в порядке статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В остальной части кассационная жалоба подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства по правилам, установленным статьями 291.1 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Возвращая кассационную жалобу общества, суд округа исходил из того, что срок на кассационное обжалование определения суда первой инстанции от 18.06.2020 и постановления суда апелляционной инстанции от 18.09.2020, установленный частью 5 статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истек 19.10.2020, в то время как жалоба подана заявителем 17.11.2020, при этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока обществом не заявлено,

что в силу пункта 2 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для возвращения кассационной жалобы.

Проверяя обоснованность возврата кассационной жалобы заявителя, судебная коллегия окружного суда не установила нарушений норм процессуального права и согласилась с указанными выводами.

Доводы жалобы не опровергают выводы суда округа, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

производство по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «ЭкоПолимер» на определение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.10.2020 по делу № А17-1980/2017 прекратить.

В передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ЭкоПолимер» на определения Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.11.2020 и от 20.01.2021 по указанному делу для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова